

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt üléséről

Hely: Varbó, Hősök tere 1.szám alatti önkormányzat hivatalos helyisége

Időpont: 2026. május 20. 09:00

Meghívott képviselő-testületi tagok, illetve megjelenés ténye:

<i>Meghívottak</i>	<i>Megjelent</i>	
	<i>az ülés kezdetén</i>	<i>az ülés további részén</i>
Czakó Norbert polgármester	igen	igen
Lubai László alpolgármester	igen	igen
Tóthné Szternai Ágota Sára alpolgármester	igen	igen
Brindzár Attiláné képviselő	igen	igen
Mudra György képviselő	igen	igen
Remenyik Robertina képviselő	igen	igen
Szőke Tiborné képviselő	igen	igen

Meghívásra került és tanácskozási joggal részt vett az ülés egész időtartama alatt:

Dr. Nagy Petronella jegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Szabó Katinka

ügyintéző

Czakó Norbert polgármester: Köszöntöm a megjelenteket, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom. Először is technikai dologgal szeretném kezdeni.

Mint ahogyan azt tudjátok, szó szerintiék a jegyzőkönyveink, föl van véve és le van írva minden szó. Ez picit nagy terhet ró a jegyzőkönyvvezetőre is és már szóltak a Törvényességről is, hogy 40-50 oldal jegyzőkönyvet végig olvasni már kicsit erős. Tehát én azt javasolnám, hogy ha visszatérnénk a régi rendszerhez, hogy tényleg csak a lényegét leírni Katinka, esetleg aki kéri, hogy olyan fontos dolog, azt pedig akkor bele kell akkor mondani, hogy ezt és ezt, szó szerint kérném, hogy rögzítésre kerüljön. Nem tudom, ezzel egyetértetek-e, vagy van valakinek ellenvetése, véleménye?

Remenyik Robertina képviselő: Jegyzőkönyvhitelesítőket akkor lehet, hogy célszerű lenne kijelölni. Volt az is korábban.

Czakó Norbert polgármester: Nem tudom, én nem gondolnám, de nekem mindegy.

Remenyik Robertina képviselő: Ahhoz SZMSZ módosítás szükséges, ugye?

Dr. Nagy Petronella jegyző. Igen. De mit hitelesít? Az aláírást hitelesíti vagy azt, ami abban elhangzik? Mi van akkor, ha egyetértetek, vagy ha nem értenek egyet, ha a polgármester azt mondja, hogy ez így van, ez így helyes, ő meg azt mondja, hogy nem. Akkor mi történik? Akkor erre is kell egy szabály.

Czakó Norbert polgármester: Többiek? Valakinek hozzászólás?

Tóthné Szternai Ágota Sára alpolgármester: Nálunk sincsenek az értekezleten, csak ha fegyelmi tárgyalás van.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Jegyzőkönyvet készíteni kötelező a jogszabály alapján, Mötv. és SZMSZ írja elő, szabályozza a kötelező részeit, hogy minek kell benne lenni. A jegyzőkönyv hitelesítő nem törvényi kötelezettség, anélkül, hogy funkciója lenne, nincs értelme. Csak akkor, ha azt pontosan leszabályozzuk.

Czakó Norbert polgármester: Továbbá, szeretném még javasolni a napirendi pontok módosítását, a 11. pont (Versenyképes Járások Program II. ütem – mivel nem sikerült a beszerzési eljárást lebonyolítani

Remenyik Robertina képviselő: Kérdésem lehetne?

Czakó Norbert polgármester: Persze.

Remenyik Robertina képviselő: A Varbó családjainak történetét bemutató kiadvány melyik napirendbe került?

Czakó Norbert polgármester: Az egyebekben lesz róla szó.

Czakó Norbert polgármester javaslatot tesz a módosított napirendre, melyet a képviselő-testület, 7 igen szavazattal elfogad az alábbiak szerint

Napirendi pontok:

Nyílt ülés

1. **A Helyi Építési Szabályzat és Településrendezési Terv módosításával kapcsolatos döntéshozatal**
Ea.: Czakó Norbert, polgármester, Juhász-Nagy Balázs - főépítész
2. **Varbócska 2000 Kft. 2025. évről szóló beszámolója**
Ea.: Czakó Norbert, polgármester
3. **Az önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési jelentésének ismertetése – önkormányzat, óvoda, közös önkormányzati hivatal**
Ea.: Czakó Norbert, polgármester, Dr. Nagy Petronella jegyző
4. **Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.20.) önkormányzati rendelete módosítása**
Ea.: Czakó Norbert, polgármester
5. **Varbó Község Önkormányzata 2025. évi zárszámadása és az ahhoz kapcsolódó döntések meghozatala**
Ea.: Czakó Norbert, polgármester
6. **Varbó Község Önkormányzata 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolójának ismertetése**
Ea.: Dr. Nagy Petronella jegyző
7. **Beszámoló az önkormányzat 2025. évi adózási tevékenységéről**
Ea.: Dr. Nagy Petronella jegyző

8. A Varbói Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évről szóló beszámoló

Ea.: Dr. Nagy Petronella jegyző

9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Manifesztum

Ea.: Czakó Norbert, polgármester

10. Önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos döntéshozatal

Ea.: Czakó Norbert, polgármester

11. Különfélék, egyebek

Zárt ülés

1. Varbói Napköziotthonos Óvoda vezetői álláspályázat

Ea.: Czakó Norbert, polgármester

2. Szociális kérelmek

Ea.: Dr. Nagy Petronella, jegyző

1. Napirendi pont

Czakó Norbert polgármester: Első napirendi pontunk kapcsán szeretném köszönteni ülésünkön Juhász – Nagy Balázs főépítész urat és Gergely Péter településtervező urat. Voltak már itt ezzel a témával kapcsolatban korábban is. Most azért hívtuk meg őket, hogy tájékoztassanak minket a beérkezett igények kiértékeléséről.

Juhász-Nagy Balázs főépítész: Aki még nem ismerne, Juhász-Nagy Balázs vagyok, én látom el a főépítész feladatokat Varbón ill. a Pitypalatty völgyben. Gergely Péter, ő településtervező kolléga. Van egy jogszabályi kötelezettségünk, Varbónak szerencsére van Helyi Építési Szabályzata, egyébként ez egy szerencsésebb szituáció, mint több más környező településen. 2023-ban megszületett a Magyar Építészettről szóló új törvény, ami felváltott egy közel harmincéves jogszabályt. Korábban is előírás volt, hogy 2027-ig felül kell vizsgálni a településterveket, de most már nem csak a felülvizsgálat van, hanem az új jogszabályi keretrendszer is alkalmazni kell, tehát a Helyi Építési Szabályzatokat és a Települési Rendezési Eszközök néven használt jogszabályi csomagot fel fogja váltani az ún. Településterv. Tartalmában nagyon hasonló a Helyi Építési Szabályzathoz és szabályozási tervekhez, de kicsit új köntösben jelenik meg. Ezzel kapcsolatban a korábbi testületi ülésen tervező úr elmondott néhány gondolatot. Vannak olyan települések, ahol 20-30 éves szabályozási tervek vannak, de Varbó szerencsésebb helyzetben van.

Első lépésként, polgármester úr kérésére, elindítottunk egy olyan társadalmasítási folyamatot, amiről azt gondolom, hogy nagyon fontos, hogy megalapozzuk az egész településterv létrehozásának a folyamatát. A későbbiekben is vannak jogszabály által előírt kötelező lakossági fórumok, egyéb egyeztetések, de úgy gondolom, hogy a polgármestertől nagyon jó ötlet volt, hogy legyen egy előzetes igényfelmérés is, hogy a lakosság már előzetesen el tudja mondani azt, mit szeretne látni az új jogszabályban. Amit fontos még tudni, hogy a településterv része a településképi rendelet. Azt gondolom főépítésként, hogy ez így racionális, így ideális egyben.

Az első igényfelmérés során érkeztek is észrevételek szép számban. Ezeket tervező úrral megvizsgáltuk, ő készített hozzá egy összefoglalót. Én át is adnám a szót a tervező úrnak, hogy ismertesse a főbb kérdéscsoportokat.

Czakó Norbert polgármester: Én azt szeretném kérdezni, hogy számszerűsítve hány db igény érkezett be, és hogy ebből ti mennyit tartanátok jogosnak, reálisnak. És esetleg összegeket, hogy mennyibe kerülne.

Gergely Péter településtervező: Megkaptam ezeket a beérkezett igényeket, véleményeket. Átnéztük, beazonosítottuk. Nem szeretném főépítész urat ismételni, inkább csak nyomatékosítani, hogy nagyon sok minden megváltozott szemléletben és működésben az utóbbi 30-40 évben. Az elvárások az önkormányzat irányába ill. az önkormányzat által nyújtott szolgáltatások sem teljesen ugyanazok. Alapvetően az embernek joga van a területét akként használni, ahogy az az ingatlannyilvántartásban szerepel, de ami ezen felül van, az mind csak lehetőség. A funkciótól eltérően alapvetően nincs joga az ingatlant használni, annak a jognak a létrehozása a településrendezési terv módosításán vagy készítésén keresztül történhet meg, amire kizárólagos joga az önkormányzatnak van, de őt meg korlátozzák a szabályok, ill. az a 25 db államigazgatási szerv, aki ebben a véleményezési eljárásban részt vesz. Nem korlátlan lehetőségekkel rendelkezünk.

Nyilván az ember kifizeti a részét. A fizetés egyértelmű lenne, ha valakit megbíznak egy munkával, de mi a munka, amire meg van bízva valaki? A munka, amikor egy rendezési terv készül, soha nem az, hogy arra szerződik vagy az önkormányzat vagy a tervező, hogy ezt megígérem, hogy ebből ez lesz. A munka az, hogy elkészítem a dokumentációt, az önkormányzat ezt a dokumentációt levéleményezteteti az államigazgatási szervekkel és a végén megnézi az államigazgatási szervek véleményét és a vélemények alapján a testület pedig dönteni fog. De nem úgy dönt, ahogy ő akar, mert államigazgatási szerv, ha törvényesség jogszabály alapú észrevételt tett, és az önkormányzat testülete a döntéshozatalkor ezt nem veszi figyelembe, akkor nyilván egy törvényességi eljárást vonz maga után. Jogállamban élünk, a szabályokat be kell tartani. Bele lehet kezdeni, el lehet azon gondolkodni bárkinek, hogy szeretne egy bizonyos hasznosítási célt, adott esetben el is lehet indítani, de a kérdés az, hogy a kockázatot ki viseli. Ha magánszemély viseli a kockázatot, akkor azt látni kell, hogy ezeknél a módosításoknál az anyagoknak az összeállítása, véleményezések lefolytatása több hónap, az idő pedig pénz. Alapvetően nem az van kifizetve, hogy módosul, hanem az, hogy ebbe valaki rengeteg munkaórát szán, hogy megnézzük, hogy egyáltalán módosulhat-e. Ezeknek a beérkezett igényeknek a komplikáltabb részei, akár több millió (2-3 millió) forintos tételeket jelentenek.

Czakó Norbert polgármester: Ez egy kérésre vonatkozik?

Gergely Péter településtervező: Igen, egy kérésről beszélek. Nyilván az egyszerűbbek, egy alap rendezési terv módosítás, ha pl. azt kérnék, hogy azt kellene megváltoztatni, hogy x telken 4 m volt a beépítési magasság, de legyen belőle 5m és konkrétan erre az egy ügyre módosítunk le, akkor az kb. 600.000 – 800.000 forintos tétel. Nyilván ez nem duplázódik, ha minden paragrafus változik, akkor nem szor ennyi, hanem eljárásokról beszélünk. És mindig akkor tudjuk a végösszeget nagyjából megállapítani, hogy ha látjuk a konkrét módosításokat. Maga az anyag összeállítása az kb. hasonló munka, de az, hogy nem ötször kell hat hónapig módosítani, hanem egyszer hat hónap, ez csökkent a költségeket.

Egy ilyen település esetében egy alapidj, - ha most már kérdezték az árakat – kb. 10.000.000 Ft + ÁFA összegtől kezdődik. Ebben az történik, hogy a mostani szabályozás olyan szinten kerül felülvizsgálatra, hogy az új jogszabálynak megfelelően a településképi rendelet kerül integrálásba és adott esetben azok az apró hibák, amik korrigálásra kerülnek. De a területfelhasználás módosítással járó változtatás egy ilyen elemnél nincs benne. És az a

helyzet, hogy az Önök településének, ami az előnye, az a hátránya is. Csodálatos természeti környezetben van, ezáltal gyakorlatilag mindennel sújtott: Naturával, ökológiai hálózattal. Innentől kezdve, ami ilyen jellegű területet érint, azt külön nagyon nagy probléma. Mert először készíteni kell róla egy anyagot, hogy bemutassuk, akár módosításról beszélünk is, akár új tervről, hogy ezt szeretné a polgár. Azt el kell küldeni 15 államigazgatási szervnek, hogy külön jogszabály szerint környezeti vizsgálatot indokoltnak tartanak-e, s milyen tartalommal. Megmondják, hogy kell-e környezeti vizsgálat, kell-e, hogy ökológus bejárja a területet, meg kell nézni, hogy milyen védett növények vannak rajta. Azt kell látni, hogy egy nagyon hosszú és nyűgös folyamatról van szó, és mivel ilyen hosszadalmas, egy költséges eljárásról van szó.

Látni kell, kinek mi a cél. Amik olyan célok, hogy támogathatóak, rentábilisak akkor azokkal lehet, hogy érdemes elindulni, viszont azt kell megnézni, hogy ennek a költségét, az idejét ki fogja fedezni.

Ha gondolják, nagyon szívesen végig megyek a területeken, amelyek az igényekben szerepelnek.

Czakó Norbert polgármester: Csak röviden 1 – 2 kérelmet.

Juhász - Nagy Balázs főépítész: 8 észrevétel érkezett összesen, ebből talán 4 olyan, ami támogatható, 2 olyan, amit jogszabály zár ki teljes egészében.

Czakó Norbert polgármester: Úgy tudom, ezt le is írtátok, pontról pontra, mi az, ami támogatható, mi az, amit jogszabály zár ki. Mert nekem egy olyan ötletem van, - nem tudom, hogy ez mennyire megvalósítható – hogy akik ezt szeretnék, őket akkor összehívhatnánk és el lehetne nekik mondani, hogy pl., amit te szeretnél az 800.000 Ft, amit meg te szeretnél az 2.000.000 Ft. S járuljon hozzá valamennyivel, mert nyilván ezt a kb. 13.000.000. Ft, amire azt mondtad, kb. ez az alap, nem feltétlenül bírja el Varbó Önkormányzat költségvetése egy településrendezési terv módosításra plusz, még az esetleges egyéb járulékos költségeket, amit mondtál, ha pl. külön növényvizsgálatokat kérnek.

Gergely Péter településtervező: Az a helyzet, hogy nagyon szívesen adunk mindenre árajánlatot, de azt kell látni, hogy ez, ha nem egyszerű dologról van szó – ha nem arról van szó, hogy itt vagyunk a település központján, és azon belül mozgunk, hanem kimozdulunk a meglévő szituációból, sokszor beláthatatlan. Ha kell régészeti terepbejárás, akkor az kb. 300.000 Ft-tól, területnagyságtól függ. És ez csak egy elem volt. Kell-e környezeti vizsgálat? Mert ez a kettő szokott kelleni jellemzően. Nem tudjuk előre megmondani azt, hogy belevágunk és mire lesz még szükség. Én meg tudom azt mondani, hogy kb. nekem ez és ez kb. ennyi idő, én ezért ennyi pénzt szeretnék kérni, de azon felül még simán jöhetnek elő olyan tételek, amiket előre nem látunk.

Juhász - Nagy Balázs főépítész: Ami biztos, hogy egy ilyen folyamatnál, ahogy tervező úr is elmondta, nagyon sok szakhatóság részt vesz egészen az ÁNTSZ-től, Környezetvédelem, Bányakapitányság, honvédelem, stb. ezekben a folyamatokban és ezek bármelyike kérhet olyan fejezetet, ami kiegészítő elem, az alapon felül. A korábbi jogszabályban benne volt, és ez jelenleg is szerepel az építészeti törvényben, hogy van lehetőség az önkormányzatoknak településrendezési szerződést kötni. Településrendezési szerződés alapvetően arra szolgál, hogy az ilyen igények, amik itt is felmerültek, az azzal kapcsolatban felmerülő költségeket gyakorlatilag egy költségviselőre hárítja azzal együtt, hogy azt mondja, hogy nyilván mi mindent el fogunk követni azért, hogy a te általad felvetett kérdést támogatjuk, tehát az önkormányzatnak ezt támogatnia kell. Tehát, hogy az önkormányzat támogatja a kérésedet, mi nem látjuk akadályát, de neked ez ennyibe kerül, te állod a költségeket. Ez nem feltétlenül pénzügyi hozzájárulást jelent, ha jól tudom, lehet egyéb tárgyi hozzájárulás is. Tehát pl. az

önkormányzat azt mondja, hogy ezt a területet átteszem neked egy turisztikai övezetbe, de neked cserébe ki kell építened a közműveket és meg kell csinálnod az utat.

Gergely Péter településtervező: Annyi kiegészítést fűznék hozzá, hogy a jogszabály előírja, hogy a szerződésben csak olyan kérhető, ami a beruházással összefüggésben van.

Czakó Norbert polgármester: Értem, tehát az adott területre kell, hogy vonatkozzon.

Juhász - Nagy Balázs főépítész: Ami még nagyon fontos az az, hogy ennek már a megindításakor van egy költsége, amit szintén az igénylőnek kell kérnie. Kötelező készíteni egy telepítési tanulmánytervet, amit be kell hozni a képviselő-testület elé, erre a testületnek rá kell bólintania, csak ezután történhet bármi. Azzal a döntéssel a képviselő-testület azt mondja, hogy igen, ezt el tudom fogadni, és utána megköthető a szerződés. Ez a módja annak, hogy egy ilyen szabályozási terv módosítás egy lakos vagy gazdasági társaság által kérelmezve az önkormányzatnak ne kerüljön pénzbe.

Gergely Péter településtervező: De ahogy kérték, részleteznék néhány igényt.

A településtervező egyesével ismertette a lakosság részéről beérkezett igényeket és az azokra adott válaszokat.

Czakó Norbert polgármester: Köszönöm szépen, hogy nagy vonalakban ezért ezeket itt elmondtátok, én is, a testület is megértettük a lényeges, sarkalatos részét. Van esetleg valakinek kérdése a tervező urakhoz?

Szőke Tiborné képviselő: Ha már mondta ezt a pár észrevételt, a többit nem lehetne még ismertetni?

Czakó Norbert polgármester: Végig lehet mondani, persze.

Szőke Tiborné képviselő: Csak mert érintett vagyok az egyik észrevételnél, meg szerintem más érintett is van itt. Mert az volt, hogy majd kapunk rá valamit, de egy év alatt nem kaptunk rá semmilyen jelzést vissza, tudomásom szerint.

Gergely Péter településtervező, Juhász-Nagy Balázs főépítész: *ismertetik a lakosság részéről beérkezett igényeket és az azokra adott válaszokat*

Dr. Nagy Petronella jegyző: Megtennéd még, hogy ezt a legutolsó összegzést is ismerteted a testülettel?

Gergely Péter településtervező: A most beérkezett településrendezési kérelmek elbírálása előtt elengedhetetlen, hogy áttekintsük azt a jelentős szemléletváltást, amely az elmúlt húsz évben a hazai településtervezés szakmai és jogi környezetében végbe ment. A korábbi rutinszerű eljárások ma már nem alkalmazhatók, az alábbi okok miatt:

Javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a jövőben csak olyan módosítási kérelmeket támogasson, ahol:

1. A beruházó vállalja a minőségi közművesítést és környezetrendezést (nem hárítja az önkormányzatra).
2. A fejlesztés nem veszélyezteti a település vonzerejét adó természeti értékeket.
3. A kérelem mögött nem spekuláció, hanem valós, tökeerős fejlesztési szándék áll.

Czakó Norbert polgármester: Van még esetleg kérdése valakinek?

Remenyik Robertina képviselő: Nekem még lenne. Mondták, hogy ez a települési terv 2027-ig el kell, hogy készüljön.

Juhász-Nagy Balázs főépítész: 2027. június 30-ig.

Remenyik Robertina képviselő: Ennek mi a viszonya a Helyi Építési Szabályzathoz, a Település Arculati Kézikönyvhöz, a Településrendezési tervhez?

Juhász-Nagy Balázs főépítész: Ezeket integráljuk.

Remenyik Robertina képviselő: Minden egybe fog kerülni?

Juhász-Nagy Balázs főépítész: Így van. Egy hasonló struktúrában integrálódik az egész.

Remenyik Robertina képviselő: És az említett településfejlesztési koncepció?

Juhász-Nagy Balázs főépítész: Az a megalapozó dokumentuma ennek.

Gergely Péter településtervező: A településterv áll két dokumentumból. Az egyik a településfejlesztési terv, régi nevén településfejlesztési koncepció. Ennek a tartalma tervek, programok, elméletileg nem hoz létre jogokat, fejlesztési célokat kellene benne meghatározni az önkormányzatnak.

Remenyik Robertina képviselő: 2027. júniusáig?

Gergely Péter településtervező: Igen, jelenleg ez a határidő. 2015. december 31 -től tolódik. Jelenleg pénzügyi források miatt tolódik. Önök 2019-ben készítették egy tervet. Megcsinálták azt, ami 2015-ös határidőre volt, de az mára sajnos régi lett.

Lubai László alpolgármester: Mert akkor azzal etettek minket, hogy a pályázatoknál így előnyt fogunk élvezni. Azért áldozunk rá, pedig akkor is nagyon gondolkozunk rajta.

Gergely Péter településtervező: Nagyon sajnálom. De visszatérve, a másik dokumentum a településrendezési terv. Ez a két terv – a fejlesztési terv és a rendezési terv- alkotja együtt a települési tervet. A településrendezési terv pedig maga a Helyi Építési Szabályzatot jelöli, jelenti. És a szabályzási tervlapot. Ezek a szavak ugyanazok gyakorlatilag.

Remenyik Robertina képviselő: És akkor ennek a 2027-ig elkészítendő dokumentációnak, az a költsége, az a 9 – 10 millió + Áfa, ez csak az, hogy a jelenlegi át van dolgozva, fel van frissítve, de azok a módosítások, amelyeket kértek itt a lakosok, az nincs benne?

Gergely Péter településtervező: Az nincs benne.

Juhász-Nagy Balázs főépítész: Ami nagyobb vizsgálatot igényel, kiterjedt kérdés, vagy több szakhatóság bevonására van szükség, az nincs benne.

Gergely Péter településtervező: Az a probléma, hogy a végén, valóságban önök használni fogják a rendeletet, és használni fogják a szabályozási tervlapot. Ez a végeredménye. Az a gond, hogy elkészül egy megalapozó vizsgálat, és a jogszabály azt mondja, hogy a megalapozó vizsgálathoz be kell vonni hat külön jogosítvánnyal rendelkező személyt, tájépítésszt, közlekedéstervezőt, környezetmérnököt stb. 80 %-át kiteszi az egész munkának egy olyan dokumentumcsomag, ami nagyon fontos, mert ez alapozza meg az egészet, de a valóságban azért ez nem ennyire szép és jó. Ez azért kell, hogy elvigye költségben kb. a 60%-át ennek az egész dolognak, időben pedig a 80 %-át, hogy a végén megszülessen a rendelet és a szabályozási tervlap. Rendkívül hosszú folyamat.

Szőke Tiborné képviselő: Az még nem hangzott el, amit te akartál belterületté nyilvánítani? Az benne van?

Remenyik Robertina képviselő: Azt én is akartam kérdezni, hogy az önkormányzat részéről azt nem kell módosítani?

Czakó Norbert polgármester: Azt nem kell módosítani, azt megnéztük.

Van még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, úgy köszönöm az uraknak a tájékoztatást. Kiértésítenénk az észrevételeket beküldő lakosokat, ha hozzájárultok.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Kiküldhetjük ezt a véleményezési dokumentumot?

Gergely Péter településtervező: Persze, természetesen.

Czakó Norbert polgármester: Akkor kiküldjük ezeket a véleményeket, akiket ezek után, úgymond érdekel, hogy annyira ragaszkodna ehhez az átminősítéshez, velük akkor beszélünk. És én ez alapján mennék tovább, de mondjátok el javaslataitokat.

Juhász-Nagy Balázs főépítész: Engem nyugodtan kereshetnek, ugyanígy le fogom írni a dolgokat, mint ahogy most átbeszéltük. Ha pedig azt mondják, hogy bevállalják ennek az egésznek az előkészítő munkarészét, nyilván először akkor a testületnek el kell döntenie azt, hogy most megcsináltatja ezt a településtervet, vagy megkockáztatja, hogy a régi marad. Az a lényeg, hogy először az önkormányzatnak szülessen meg a döntés a tekintetben, hogy mit szeretne, hogy lesz-e és annak részeként, akkor alapvetően én azt tartom szerencsésebbnek, hogyha a tervező úr egy csomagban megkapja, hogy kik azok, akik bele szeretnének ebbe így folyni, és nyilván utána a korábban említett településrendezési szerződés előkészítéséhez már bevonni a tervező urat esetleg.

Remenyik Robertina képviselő: Akkor azt célszerű lenne eldönteni, hogy mi megcsináljuk e, már önkormányzati szinten? Mert akkor ugye tartalmazná még, akik vállalnák a költségeket esetlegesen, de nyilván egyszerűbb lenne, mint egyedileg módosítani.

Gergely Péter településtervező: Így van, annyi, hogy elméletileg én úgy tudom, hogy ha a nagyba is be akar szállni egy külsős, akkor ez a településtanulmány része ugyanúgy megvan, csak azon keresztül tud beépülni. A településrendezési szerződésen keresztül tud egy magánszemély az önkormányzatnak pénzt adni a településrendezési tervre, annak viszont a településtanulmány a része. A településtanulmány-terv mindenkinek kell, ha kell a nagy, ha nem kell a nagy. Utána van az a költség része.

Szőke Tiborné képviselő: És amit mondott szerződéskötést, azt mikorra kell egy önkormányzatnak eldöntenie? Hogy lehet ilyet, hogy szerződéskötés?

Gergely Péter településtervező: Gyorsan elmondom akkor. A települési tanulmányterv elkészül, beadják az önkormányzatnak. Az önkormányzatnak azt ki kell függeszteni, partnerségre kell bocsátani, és bármelyik polgár mondhatja erre a települési tanulmánytervre, hogy én már pedig ezzel nem értek egyet, mert sérti az én jogaimat. Előre meg kell futtatni ezt az egészet. Utána ott lesz a tanulmányterv, véleményezi a főépítész, esetleg hozzászólt x, y. És akkor ezt a kis csomagot megkapja így a testület. A testületnek el kell döntenie, hogy ezek alapján támogatja-e azt, felhatalmazza-e a polgármestert a szerződés aláírására vagy azt mondja, hogy úgy gondolja, erre a módosításra nincs szüksége. Ezek után kezdődhet meg mindkét eljárás.

Czakó Norbert polgármester: Köszönjük szépen, hogy itt voltatok, köszönjük a tájékoztatást.

A főépítész és a településtervező elhagyja az üléstermet.

Czakó Norbert polgármester: Akkor visszatérve az előző gondolatmenetemhez, döntsük el, hogy szeretnénk-e ezt. Én elengedném ezt a 10 millió forintos történetet, de kérem, hogy szóljatok hozzá ti is.

Lubai László alpolgármester: Tulajdonképpen ezt már többször is átbeszéltük, nem nagyon volt eddig sem értelme. 10 millió + Áfa nagyon sok. Nem tudom hány település tudja ezt egyáltalán megcsináltatni.

Czakó Norbert polgármester: Engem még aggaszt a sok bizonytalan változó. De nyilván, ha települési szinten nagy igény van rá, akik vállalják a rájuk eső költségek fizetését, nem zárkozunk el előle.

Hivatkozva a jogszabályi változások bizonytalanságokra, a magas költségekre javasolom jelenleg a településrendezési terv elkészíttetésének elhalasztását.

Kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: településrendezési terv módosítása

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete a település főépítésze, valamint a településtervező mérnök által tett szakmai javaslatok és iránymutatás megismerését követően úgy határoz, hogy a község településrendezési tervét egyelőre nem kívánja módosítani.

A Képviselő-testület a lakosság által felvetett módosítási igényeket támogatja. Az egyedi kérésre történő módosítás feltétele egyedi településrendezési szerződés megkötése, és a felmerült költségek átvállalása.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ezt követően a Képviselő-testület 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének

39/2026 (V. 20.) határozata

településrendezési terv módosítása

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete a település főépítésze, valamint a településtervező mérnök által tett szakmai javaslatok és iránymutatás megismerését követően úgy határoz, hogy a község településrendezési tervét egyelőre nem kívánja módosítani.

A Képviselő-testület a lakosság által felvetett módosítási igényeket támogatja. Az egyedi kérésre történő módosítás feltétele egyedi településrendezési szerződés megkötése, és a felmerült költségek átvállalása.

Felelős: polgármester,
Határidő: azonnal

2. Napirendi pont

Czakó Norbert polgármester: Következő napirendi pontunk kapcsán mindenki megkapta az előterjesztést. Van valakinek kérdése, javaslata?

Remenyik Robertina képviselő: Igen.

Telefonon áll rendelkezésre a Kft. könyvelője, Mátraházi Károly.

Remenyik Robertina képviselő: A Varbócska 2000 Kft beszámolójával kapcsolatban itt a saját tőke - jegyzett tőke viszonya problémás-e esetleg? A saját tőke 2.885.000 Ft, a jegyzett meg 3 millió.

Mátraházi Károly könyvelő: Az a szabály, hogy a jegyzett tőke fele alá nem mehet két éven keresztül, mert ha igen, akkor a tulajdonosoknak pótolni kell. De itt nem áll fenn ez a helyzet.

Szőke Tiborné képviselő: Tehát ez azt jelenti, hogy 1,5 millióig mehetünk le, mert 3 millió a jegyzett tőke?

Mátraházi Károly könyvelő: Így van.

Czakó Norbert polgármester: Van még valakinek kérdése? Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: a Varbócska 2000 Kft. 2025. évi mérlege és eredmény kimutatása

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete
Varbócska 2000 Kft. (székhelye: 3778 Varbó, Hősök tere
1., adószáma: 11076302-2-05) alapítójaként a társaság
2025. évi mérlegét és eredmény kimutatását az alábbiak
szerint fogadja el.

Kötelezettségek összesen:	4 eFt
Követelések:	0 eFt
Saját tőke:	2 885 eFt

Az eszköz és forrásoldal egyező főösszege:	2 889 eFt
Mérleg szerinti eredmény:	-90 eFt

A mérleg szerinti eredményből a tulajdonosok részére osztalék kifizetése nem történik, azt eredménytartalékba helyezik.

A társaság a negatív adóalapot a következő évekre elhatárolja.

A társaság 2025. évi mérlege és eredmény kimutatása jelen határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének

40/2026 (V. 20.) határozata

a Varbócska 2000 Kft. 2025. évi mérlege és eredmény kimutatásáról

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete Varbócska 2000 Kft. (székhelye: 3778 Varbó, Hősök tere 1., adószáma: 11076302-2-05) alapítójaként a társaság 2025. évi mérlegét és eredmény kimutatását az alábbiak szerint fogadja el.

Kötelezettségek összesen:	4 eFt
Követelések:	0 eFt
Saját tőke:	2 885 eFt

Az eszköz és forrásoldal egyező főösszege:	2 889 eFt
Mérleg szerinti eredmény:	-90 eFt

A mérleg szerinti eredményből a tulajdonosok részére osztalék kifizetése nem történik, azt eredménytartalékba helyezik.

A társaság a negatív adóalapot a következő évekre elhatárolja.

A társaság 2025. évi mérlege és eredmény kimutatása jelen határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

3. Napirendi pont

Czakó Norbert polgármester: Következő napirendi pontunk kapcsán mindenki megkapta az előterjesztést. Van valakinek kérdése, hozzászólása?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az éves ellenőrzési jelentés tartalmát és szerkezetét tekintve megfelel a 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 48.§-ban rögzítetteknek.

Az Önkormányzat, az óvoda, illetve a közös hivatal belső ellenőrzési feladatait külső szakértőként a "GY & GY" Perfekt Audit Kft. látja el.

Az Önkormányzat 2025. évi ellenőrzési jelentését a Varbó Község Önkormányzata által foglalkoztatott szakértő cég belső ellenőrzési vezetője készítette az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével.

Czakó Norbert polgármester: Van valakinek kérdése, hozzászólása?

Szőke Tiborné képviselő: A 20. oldalon van egy olyan, hogy óvoda tartozása 3.225.613 Ft, eljárás jelenleg is folyamatban van. Erről lehet kérdezni, hogy ez miből adódott és miért húzódik? Ez biztos, hogy kamatos kamat vagy pedig el tudjátok intézni, hogy ne kelljen visszafizetni?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ha jól emlékszem valamilyen nyújtott normatívából ered az eltérés. És annak a visszafizetése.

Czakó Norbert polgármester: A visszafizetési kötelezettség abból keletkezett, hogy nem jól kerültek lejelentésre a HH és HHH gyermekek létszáma és az esélyteremtési illetményrész.

Szőke Tiborné képviselő: És mikor készült ez?

Dr. Nagy Petronella jegyző: A belső ellenőr azt foglalja össze abban a táblázatban, hogy milyen külső ellenőrzések voltak az év folyamán, amire a jelentés elkészült, ez az összeg már visszafizetésre került.

Remenyik Robertina képviselő: De ez az összeg ugye el lett költve akkor, gondolom?

Berec Lászlóné pénzügyi főtanácsos: Persze, az ki lett nekik fizetve akkor, de nem volt jogos. Ez 2024. évi esélyteremtési támogatás.

Remenyik Robertina képviselő: Tehát felhasználtuk, de nem használhattuk volna fel.

Czakó Norbert polgármester: Igen, így van. Úgy volt, hogy lesz annyi hátrányos helyzetű gyermek, de végül mégsem volt annyi.

Szőke Tiborné képviselő: De mikor készült ez a jelentés? Ha 2025-ben készült a jelentés, akkor miért hozza ezt a kötelezettséget?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Mert 2025-ben vizsgálták a 2024. évi felhasználást.

Remenyik Robertina képviselő: Kell ilyenkor valamennyi kamatot fizetni?

Czakó Norbert polgármester: Nem tudom, valamennyit fizettünk rá szerintem.

Szőke Tiborné képviselő: A következő kérdésem akkor az lenne, hogy az óvodának volt pénze és visszafizette vagy az önkormányzat fizette ezt ki?

Berec Lászlóné képviselő: Az önkormányzat.

Czakó Norbert polgármester: Az önkormányzat kapja a normatívát az óvodára is, így az önkormányzatnak kellett visszafizetni.

Van még valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, úgy kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: A 2025. évről szóló éves ellenőrzési jelentés és
összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyása

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete az
előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 2025. évről szóló éves ellenőrzési jelentést
és összefoglaló éves ellenőrzési jelentést– a határozat melléklete
szerint – jóváhagyja.

Felelős: polgármester, óvodaigazgató, jegyző

Határidő: azonnal

**Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő
határozatot. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.**

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének

41/2026 (V. 20.) határozata

**a 2025. évről szóló éves ellenőrzési jelentés és
összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyásáról**

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete az
előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a 2025. évről szóló éves ellenőrzési jelentést
és összefoglaló éves ellenőrzési jelentést– a határozat melléklete
szerint – jóváhagyja.

Felelős: polgármester, óvodaigazgató, jegyző

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont

Czakó Norbert polgármester: Következő napirendi pontunk kapcsán mindenki megkapta az
előterjesztést. Van valakinek kérdése, hozzászólása?

Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását.

**Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a
következő rendeletet. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.**

**Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026. (V. 21.)
önkormányzati rendelete az önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025.
(II.20.) rendelete módosításáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. Napirendi pont

Czakó Norbert polgármester: Következő napirendi pontunk kapcsán is mindenki megkapta az előterjesztést. Van valakinek kérdése, hozzászólása?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Testületet, hogy költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) 49. § (3a) bekezdésében foglaltak alapján a jegyző a tárgyévvel vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, - a tárgyévet követően, legkésőbb a zárszámadási rendelet elfogadásáig - a képviselő-testület elé terjeszti jóváhagyásra.

A Bkr. 11. § (2a) bekezdése szerint a helyi önkormányzati költségvetési szerv vezetője a nyilatkozatot az éves költségvetési beszámolóval együtt küldi meg az irányító szerv vezetőjének. A vezetői nyilatkozatot a polgármester a zárszámadási rendelet tervezetével együtt terjeszti a képviselő-testület elé.

Czakó Norbert polgármester: Kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: belső kontrollrendszer minőségéről szóló nyilatkozat jóváhagyásáról Varbói Napközi Otthonos Óvoda vonatkozásában

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Varbói Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetője által tett, a 2025. évi belső kontrollrendszer minőségére vonatkozó nyilatkozatokat jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: óvodavezető,

Határidő: azonnal

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének

42/2026 (V. 20.) határozata

**belső kontrollrendszer minőségéről szóló nyilatkozat
jóváhagyásáról Varbói Napközi Otthonos
Óvodavonatkozásában**

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Varbói Napközi Otthonos Óvoda intézményvezetője által tett, a 2025. évi belső kontrollrendszer minőségére vonatkozó nyilatkozatokat jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá

Felelős: óvodaigazgató

Határidő: azonnal

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: belső kontrollrendszer minőségéről szóló nyilatkozat jóváhagyásáról Varbó Község Önkormányzata vonatkozásában

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Varbói Község Önkormányzata jegyzője által tett, a 2025. évi belső kontrollrendszer minőségére vonatkozó nyilatkozatokat jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének

43/2026 (V. 20.) határozata

belső kontrollrendszer minőségéről szóló nyilatkozat jóváhagyásáról Varbó Község Önkormányzata vonatkozásában

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Varbói Község Önkormányzata jegyzője által tett, a 2025. évi belső kontrollrendszer minőségére vonatkozó nyilatkozatokat jelen határozat melléklete szerint hagyja jóvá

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Czakó Norbert polgármester: Akkor térjünk rá a zárszámadásra. Van valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását.

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a következő rendeletet. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.

**Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (V. 21.)
önkormányzati rendelete a 2025. évi pénzügyi terv végrehajtásáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. Napirendi pont

Czakó Norbert polgármester: Következő napirendi pontunk kapcsán mindenki megkapta az előterjesztést, ezzel kapcsolatban át is adnám a szót a jegyző asszonynak.

Dr. Nagy Petronella jegyző: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdése értelmében a települési önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal - átfogó értékelést készít. Az értékelést a képviselő-testület általi megtárgyalását követően meg kell küldeni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának. A települési önkormányzat által készítendő átfogó értékelés tartalmi követelményeit a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 10. számú melléklete határozza meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést az előterjesztés szerint elfogadni szíveskedjen.

Czakó Norbert polgármester: Van valakinek kérdése, hozzászólása?

Remenyik Robertina képviselő: Nekem lenne, igen. Az önként vállalt szünidei gyermekétkeztetést milyen önkormányzati rendelet alapján biztosítjuk? A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülőknek én úgy tudom, hogy nem kötelező, csak önként vállalt feladat a szünidei étkeztetés és én úgy látom, hogy a téli szünetben van beírva 5 fő.

Szőke Tiborné képviselő: De akkor ezt ki fizeti, erre nem ad az állam.

Lubai László alpolgármester: Ha önként vállalt, akkor nem valószínű.

Remenyik Robertina képviselő: Arról testületi döntés kell.

Szőke Tiborné képviselő: És oda van adva az 5 gyereknek.

Czakó Norbert polgármester: Jó, hát gondolom azért az nem lehet probléma, hogy 5 gyereknek adunk kaját.

Remenyik Robertina képviselő: Nem az a probléma, hanem az, hogy nem volt róla döntés.

Czakó Norbert polgármester: Akkor következő testületire előkészítjük és döntünk róla, addig még úgysem lesz ilyen étkeztetés. Ha ez így megfelel.

Lubai László alpolgármester: A téli szünetről van szó, annak az 5 főnek?

Brindzár Attiláné képviselő: 5 fő, hideg élelmiszersomag.

Szőke Tiborné képviselő: És amit én már többször is jeleztem, hogy nincs nálunk meleg étkezés, hanem a konzerveket adjuk, ebben pedig szépen le van írva, „Az ingyenes szünidei gyermekétkeztetés természetbeni ellátásként nyújtott déli meleg főétkezés, a tavaszi, nyári, őszi és téli szünet időszakában egyaránt elvitellel volt biztosított az önkormányzat székhelyéről.”. Hát aki ezt leírta, és úgy érzi, hogy ez így igaz is, én nem így tudom. És ez volt a múltkor is,

hogy kértem, hogy akkor oldjuk meg. Én megkérdeztem, mert Robertinára rábíztad, hogy Parasznya tudná e vállalni, amikor nincs Móni. Nem tudja, mert ők már most Sajóbábonynak az idősek otthonát látják el. Ez engem még mindig aggaszt.

Czakó Norbert polgármester: Tudod, azt beszéltük már, hogy amikor van Móni, akkor természetesen van meleg étkezés, csak, amikor be van zárva, akkor nincs.

Szőke Tiborné képviselő: Tehát ez a mondat akkor így nem igaz.

Czakó Norbert polgármester: Csak akkor utána kellene járni, hogy hol és mennyiért vállalnák ezt.

Szőke Tiborné képviselő: A Kristályt ajánlották nekem.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Onnan nem hozzák ki.

Czakó Norbert polgármester: A Kristályból olyat ajánlottak, ami ide megfelelő a gyerekeknek?

Szőke Tiborné képviselő: Nem tudom, nekem csak azt ajánlották, hogy kérdezzem meg a Kristályt.

Czakó Norbert polgármester: Megkérdezhetjük, csak nem biztos, hogy fogják vállalni, hisz a gyerekeknek máshogy kell főzni, nem biztos, hogy kihoznak egy déli menüt.

Szőke Tiborné képviselő: De ez $17 + 5$, azaz 22 gyerek, akiről szó van. És ugye nyáron is zárva van két hétig. Én azt sem tudom kik ezek, mik ezek, mert ugye mi nem tudhatjuk, de azért 22 gyereknel, hogy nem oldjuk meg. Mert télen is bezár Móni, nyáron is elmegy két hétre, akkor legalább majdnem egy hónap van, amit nem tudtunk ezidáig sem megoldani. Én még mindig ezt gondolom, hogy illene megoldanunk, hiszen mások megoldották, csak mi nem.

Dr. Nagy Petronella jegyző: A konyhán azért kell zárva lenni, mert ott van egy technológiai szünet is, amikor a festést, takarítást végzik.

Szőke Tiborné képviselő: Jó, hát egy hetet azt mondom legyen konzerv, de azért ezen el kéne gondolkodnunk, hogy oldjuk ezt meg, mert csak görgetjük magunk előtt ezt a problémát, megoldva nincs, de leírva meg le van.

Lubai László alpolgármester: Ha a gyerekekre főzünk ebben az időszakban, akkor a kihordásosokra is főznünk kell.

Czakó Norbert polgármester: Rendben, beszéljünk még róla. A Gyermekjóléti beszámolóval kapcsolatban van még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, úgy kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámoló elfogadása

Varbó Község Önkormányzata képviselő-testülete a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót – jelen határozat melléklete szerint – fogadja el.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének

44/2026 (V. 20.) határozata

**a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
szóló beszámoló elfogadása**

Varbó Község Önkormányzata képviselő-testülete a 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót – jelen határozat melléklete szerint – fogadja el.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

7. Napirendi pont

Czakó Norbert polgármester: Következő napirendi pontunk kapcsán mindenki megkapta az előterjesztést, van valakinek kérdése, hozzászólása?

Szőke Tiborné képviselő: A gépjármű adónál fel van tüntetve 27 fő? Ez hogy lehetséges, ha már nem az önkormányzatnál van?

Czakó Norbert polgármester: Igaz, hogy már nem hozzánk tartozik, de a tartozások behajtása továbbra is önkormányzati feladat.

Szőke Tiborné képviselő: Ha valaki nem fizeti a helyi iparüzési adót, azt hogy bonyolítjátok le? Kimegy egy felszólítás? Vagy milyen jogunk van? Mert látom itt van befizetések előző évek tartozásaira, 9.000.000 Ft. Ez be is lett szedve akkor?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ha befizetés, akkor igen. Van, aki részletfizetés kér, van, aki felszólításra teljesít.

Szőke Tiborné képviselő: Az, hogy 300 Ft nekünk az IFA, azon most tudom, hogy nem lehet módosítani, de nem is akarunk módosítani?

Czakó Norbert polgármester: Fölemelhetjük 500 Ft-ra, majd ezt akkor novemberben újra tárgyaljuk. Van még valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, úgy kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: Varbó Község Önkormányzata 2025. évi adópolitikájáról szóló
beszámoló elfogadása

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Varbó Község
Önkormányzata 2025. évi adópolitikájáról szóló beszámolót – jelen
határozat melléklete szerint – fogadja el.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének

45/2026 (V. 20.) határozata

Varbó Község Önkormányzata 2025. évi adópolitikájáról szóló beszámoló elfogadása

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Varbó Község
Önkormányzata 2025. évi adópolitikájáról szóló beszámolót – jelen
határozat melléklete szerint – fogadja el.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

8. Napirendi pont

Czakó Norbert polgármester: Következő napirendi pontunk kapcsán mindenki megkapta az előterjesztést, van valakinek kérdése, hozzászólása?

Szőke Tiborné képviselő: Én csak észrevettem tennék, hogy a közfoglalkoztatásról szóló táblázatban Kondónál szerintem egy elírás történhetett a támogatási összegnél.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Köszönöm, javítjuk.

Szőke Tiborné képviselő: Amit még észrevettem, a közterületi értékesítés, hogy az azzal kapcsolatos ügyintézés is elvégzi a jegyző asszony, ha van ilyen. Én még soha nem találkoztam ilyen bevétellel, ami közterületi értékesítés használati díjból származna. Benne van a rendeletünkben is, hogy 1.500 Ft/nap.

Dr. Nagy Petronella jegyző: 2024-ben kerültek ezek a díjak felülvizsgálatra, ez a testület állapította meg a jelenlegi összegeket. De mivel ez nem adó, ezt bármikor felül lehet vizsgálni, módosítani.

Szőke Tiborné képviselő: Nekem ennyi észrevételem lett volna.

Remenyik Robertina képviselő: Ez melyik rendeletben szerepel? Kérelmet is kell beadni hozzá, nem?

Dr. Nagy Petronella jegyző: A közterület rendjéről és használatáról szóló 6/2014. (II.21.) önkormányzati rendelet. A rendelet szerint, ha valaki csak egyszeri alkalomra jön, akkor nem szükséges az engedélyezési eljárást lefolytatni.

Czakó Norbert polgármester: Van még valakinek kérdése, hozzászólása?

Szőke Tiborné képviselő: Még annyi észrevételem lenne, hogy ennél a beszámolónál van egy olyan rész, ahol Petronella kihagyta a számot, majd, hogy most mi valamiről szavazunk, és akkor abban asz van, hogy „A Varbói Közös Önkormányzati Hivatal személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása érdekében biztosítja a szükséges pénzügyi fedezetet.” Ez külön van, aminek majd adsz egy határozatszámot.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Az a határozat-tervezet szövege, amivel jóváhagyjuk, elfogadásra kerül a beszámoló.

Remenyik Robertina képviselő: Neked nem az a problémád, hogy a pénzügyi fedezet az miért van benne?

Szőke Tiborné képviselő: De, igen. A kirendeltségi önkormányzat meg a székhely önkormányzat milyen támogatást nyújtanak ahhoz, hogy ezek a feltételek akkor biztosítva legyenek?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Jogszabályi kötelezettség ez akkor is, hogy ha kivesszük a határozattervezet szövegéből. Akkor is mindenkinek jogszabályi kötelezettsége a személyi és tárgyi feltételek biztosítása. A Közös Hivatal nem önállóan működik, mint az önkormányzat. Ez így van az önkormányzati törvényben, ez így van a három település, közös önkormányzati hivatalának megállapodásában is így van megjelölve, hogy a személyi és tárgyi feltételeknek a mögöttes pénzügyi biztosítását, a pénzügyi fedezetét az önkormányzatok biztosítják. Az is benne van, hogy ha nem fedezi a normatív támogatás, akkor az önkormányzatok kötelesek a saját költségvetéseik terhére hozzájárulni. Abból a szempontból most lényegtelen, hogy benne marad-e vagy nem, mert magasabb rendű jogszabály, törvény írja elő.

Remenyik Robertina képviselő: A költségvetésben is már benne van.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Igen, ez már az elfogadott költségvetésben is benne van.

Szőke Tiborné képviselő: De az önkormányzatok, helyileg, mindenki magának fizeti a fűtést stb? Vagy az is a közösben van?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Amikor a költségvetést tárgyaltuk, akkor mondtuk, hogy most már annyira kevés a normatív támogatás a közös önkormányzati hivatalnak, hogy az már tulajdonképpen a bérekre vagy arra sem elég. A többit, tárgyi feltételeket, úgy biztosítja az önkormányzat, hogy a saját rezsijüket az önkormányzatok fizetik. Korábban ez nem így volt. Volt olyan év, amikor maradt dologi kiadásra, a közös hivatal költségvetése terhére az önkormányzat pl. 500.000 Ft áramszámlát tudott érvényesíteni. Most erre nincs lehetőség.

Szőke Tiborné képviselő: És az nektek nem furcsa, hogy van egy közös önkormányzat és azt sem tudjuk, kik vannak képviselők benne? Még valamikor voltak közös ülések, kint a Rönkházban. Javasolnék egy közös szalonnasütést, közös programként, hogy megismerjük a többi település képviselőit. Aki jön, jön, aki nem, de egy kezdeményezésnek jó lenne.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Volt ilyen kezdeményezés a völgy települései számára egy nőnap bál szervezésével, da alig volt rá jelentkező.

Czakó Norbert polgármester: Én ezt fel fogom vetni a polgármestereknek, aztán meglátjuk mi lesz belőle. Visszatérve a napirendi ponthoz, van még valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, úgy kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: a Varbói Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról
szóló beszámoló elfogadásáról

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Varbói Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról készített beszámolót elfogadja.

A Varbói Közös Önkormányzati Hivatal személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása érdekében biztosítja a szükséges pénzügyi fedezetet.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének

46/2026 (V. 20.) határozata

**a Varbói Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról szóló
beszámoló elfogadásáról**

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Varbói Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi munkájáról készített beszámolót elfogadja.

A Varbói Közös Önkormányzati Hivatal személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása érdekében biztosítja a szükséges pénzügyi fedezetet.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

9. Napirendi pont

Czakó Norbert polgármester: Következő napirendi pontunk kapcsán mindenki megkapta az előterjesztést, van valakinek kérdése, hozzászólása?

Szőke Tiborné képviselő: Mit kell tennünk ebben? Mert ott van benne, a „munka” szó.

Czakó Norbert polgármester: Arra kértek, hogy támogassuk a kezdeményezést, egyéb munkáról nem tájékoztattak. Én kötelezettséget nem olvastam benne.

Van még valakinek észrevétele, hozzászólása? Amennyiben nincs, úgy kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: Vármegyei Manifesztum

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozik a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Közgyűlés

kezdemenyezéséhez és elfogadja a „Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Manifesztumot”.

Felelős: polgármester,
Határidő: folyamatos

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének

47/2026 (V. 20.) határozata

Vármegyei Manifesztum

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozik a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Közgyűlés kezdeményezéséhez és elfogadja a „Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Manifesztumot”.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

10. Napirendi pont

Czakó Norbert polgármester: Következő napirendi pontunk kapcsán szeretném tájékoztatni a Tisztelt Testületet, hogy az Oláh-féle házra sajnos sok érdeklődő nem volt idáig.

Szőke Tiborné képviselő: Miért, az már lezárult? Letelt a három hónap?

Czakó Norbert polgármester: Nem május volt írva?

Szőke Tiborné képviselő: Három hónapot beszéltünk meg. Hat volt először, de a végén három hónapban állapodtunk meg, és márciusban volt ülés. Nézzétek meg, hogy hirdettétek ki, nehogy hamarabb lezárjuk, mint kellene.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Közben megnéztem, a határidő június 3., 11:00 óra. Ha addig nem érkezik ajánlat, utána lehet módosítani az áron.

Szőke Tiborné képviselő: És ha nem jelentkezik senki, akkor újra hirdetnünk kell?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Akkor ismételt pályázati felhívás, igen.

Remenyik Robertina képviselő: De akkor arról ismételten döntést kell hoznunk, nem?

Czakó Norbert polgármester: Kb. két hét múlva a Versenyképes Járások Program miatt úgylis kell majd tartanunk egy rendkívüli testületi ülést, akkor majd ezt is újratárgyaljuk, akkorra letelik a határidő.

Szintén a napirendhez tartozik, hogy levelet kaptunk az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságtól, miszerint „a saját vagyongazdálkodásában álló ingatlanállomány vizsgálata során észlelte, hogy Varbó község közigazgatási területén belül néhány belterületi, kivett patak megnevezésű ingatlan egy olyan mederszakaszt képez, amelynek befogadója az önkormányzati tulajdonban lévő Varbó 66/2 hrsz.-ú Nyögő-patak mederrész.

Az egységes kezelés érdekében, műszaki-gazdasági szempontból indokolt lehet a Varbó belterület 112, 211, 205/1 és 16 hrsz.-ú ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlanok) önkormányzati tulajdonba kerülése.”

Kéri a képviselő-testület döntését arról, hogy Varbó Község Önkormányzata az Ingatlanok tulajdonjogát a Magyar Államtól meg kívánja-e szerezni.

Dr. Nagy Petronella jegyző: A jogszabály azt mondja ki, hogy a folyóvizek mindenkor az Állam tulajdonát képezik. Ha bárhol is patakmeder-rendekezés történik, ott az a rendező elv, hogy mindenhol a Magyar Állam tulajdonába kell, hogy kerüljön. Ha átvesz valaki olyat, ami pataknak vagy folyóvíznek van minősítve, az vízjogi szempontból annak a fenntartásáért, üzemeltetéséért, mindenért felel, aki a tulajdonos, az lesz az üzemeltető. Ennek fényében tegyetek javaslatot, mert ez csak költséget, ill. plusz feladatot jelentene az önkormányzat részére.

Czakó Norbert polgármester: Mivel a jelenleg is önkormányzati tulajdonban lévő patakmedrek, árkok tisztítása, karbantartása is nagy terhet ró az önkormányzatra, javaslom az ÉMVIZIG által felajánlott területek átvételének elutasítását. Kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: a Varbó 112, 211, 205/1 és 16 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonjogi rendezésének lehetőségéről

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló, 11/2013. (VIII.2.) önkormányzati rendelete 12. § (1), valamint (2) bekezdéseiben foglaltak értelmében az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság megkeresésében megjelölt ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatban úgy határoz, hogy azokat a Magyar Államtól nem kívánja megszerezni.

Felelős: polgármester,
Határidő: folyamatos

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 7 képviselő-testületi tag vett részt.

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testületének

48/2026 (V. 20.) határozata

a Varbó 112, 211, 205/1 és 16 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonjogi rendezésének lehetőségéről

Varbó Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló, 11/2013. (VIII.2.) önkormányzati rendelete 12. § (1), valamint (2) bekezdéseiben foglaltak értelmében az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság

megkeresésében megjelölt ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülésével kapcsolatban úgy határoz, hogy azokat a Magyar Államtól nem kívánja megszerezni.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

11. Napirendi pont

Czakó Norbert polgármester: A családtörténeti könyvről szeretnék veletek beszélgetni. Beérkezett hozzám egy 170 nevet tartalmazó lista. Első kérdésem, ők akkor biztosan szeretnék ezt az egészet, megvásárolják a kiadványt, ha elkészül? Mert itt csak a nevek vannak felsorolva. Ne gondoljátok, hogy ellene vagyok, csak úgy emlékszem, hogy azt beszéltük meg, hogy aláírással és lakcímmel hoztok nekem egy összesítést. De akkor itt mind a 170 főnek biztos a vásárlási szándéka? Akkor, ha jól számolom 8.000 Ft/db ár esetén ez 1.360.000 Ft, vagyis az önkormányzatnak kb. 1.000.000 Ft-ot kellene hozzátennie.

Brindzár Attiláné képviselő: A leadott listán felül kb. még 30 fő biztosan várható.

Czakó Norbert polgármester: Rendben. Nem vagyok ellene a dolognak, mert ha ez tényleg így visszajönne, akkor adunk is a lakosságnak, segítünk is rajtuk. Van ehhez valakinek valami hozzászólása, javaslata?

Lubai László alpolgármester: Véleményem szerint is 1.000.000 forintot egy önkormányzat bevállalhat, csak ezért ki tud vállalni felelősséget, hogy a listán szereplő emberek valóban meg fogják ezt vásárolni? Mert erre semmilyen ígérvény nincs.

Brindzár Attiláné képviselő: A listán szereplőket személyesen megkerestünk, az összegről is tájékoztattuk őket. Mindegyikük vállalta a vásárlást.

Czakó Norbert polgármester: Akkor nem lesz az, hogy megcsináltatjuk ezt a kiadványt, aztán a nagy része, mégis visszalép?

Szőke Tiborné képviselő: Nem.

Lubai László alpolgármester: Engem sem kérdeztetek meg.

Brindzár Attiláné képviselő: Azt mondták, hogy sem Lubai Laci, sem Dedicsné Szőke Mártiék nem szeretnék. Azt már nem tudom ki mondta.

Lubai László alpolgármester: Az a legszebb az egészben, hogy az megy körbe mindenhol, hogy Lubai Laci nem akarja, holott erről szó sincs. Egy hívás érkezett Renától, hogy vállalkozóként támogatom-e a kezdeményezést, természetesen igennel válaszoltam. Ehhez képest hozzád már az jutott el, hogy én nem szeretném.

Brindzár Attiláné képviselő: Akkor felírhatlak téged is a listára?

Lubai László alpolgármester: Felírhatsz, de ezek után már külön vállalkozói adakozóként most már nem támogatom.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Én még azt kérdezném, hogy az anyagi felelősséget ki viseli, így, hogy ez nincs aláírva? Mert ha lesz olyan, aki a végén azt mondja, mégsem kéri?

Czakó Norbert polgármester: Azt még megtennétek esetleg, hogy a következő testületire – amit beszéltünk rendkívüli ülést – akik ide föl vannak iratkozva, aláírásával is igazolná, hogy valóban szeretné megvásárolni az elkészülő varbói könyvet? (Név, cím, aláírás) Nem

kötekedésként, de Robertina pont te szoktad mindig mondani, hogy jogilag is mindent szabályosan.

Szőke Tiborné képviselő: Norbi, érkezett az önkormányzathoz Kovács Kati és Rena által egy hivatalos megkeresés. Az a legegyszerűbb, ha ti választok rá, hogy ezt kéritek hozzá.

Czakó Norbert polgármester: Jó, válaszolunk.

Szőke Tiborné képviselő: Én nem megyek senkihez aláírásért. Rena és Katica gyűjtötte össze a személyeket, én behoztam az aláírást, én annyit vállaltam, mert én vagyok itthon. Én nem megyek aláírásokat gyűjteni, mert az sem lesz törvényes.

Czakó Norbert polgármester: Oké, én elfogadom akkor ezt most így, de akkor ki fogja azok helyett vállalni, akik mégis visszalépnek? Ki garantálja, hogy ez az önkormányzatnak ne kerüljön többé 1 millió forintjánál?

Szőke Tiborné képviselő: Azt olvasd már fel, amit Rena írt zárszót.

Czakó Norbert polgármester: „Aláírással igazolom, hogy 170 db felsorolt név hitelesen megerősített a szándékáról, miszerint, ha elkészül a „Varbói családok” könyve, szeretné megvásárolni.”

Dr. Nagy Petronella jegyző: Akkor ez azt jelenti, hogy aki ezt aláírta, az vállalja az összes többiért a felelősséget, aki mégsem vásárolja meg a kiadványt.

Szőke Tiborné képviselő: Hát ő vállalja, ezt a szöveget ő magától írta alá, nem én mondtam, nem én kértem.

Czakó Norbert polgármester: Nyilván én ismerem Renát, én megbízom benne, nincs ilyen problémám. De ha alaphoz ahhoz ragaszkodtam, hogy ne fizessünk rá 2 – 2,5 millió forintot. Így az 1 millióval bevállaljuk szinte a felét, 200 emberért ki is fizetjük.

Dr. Nagy Petronella jegyző: 200 család, nem 200 fő. Ha itt valami félremegy, a többi ez alapján neki kell fizetnie.

Czakó Norbert polgármester: Jó, hát egyértelmű, hogy nem fogom Renával kifizettetni, ha úgy alakulna.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ezt most nem öellene mondtam, értsd jól.

Czakó Norbert polgármester: Persze, értem, ezért akartam volna valahogy jogi keretek közé tenni.

Remenyik Robertina képviselő: De akkor meg kell fogalmazni a megfelelő dokumentumot és azt aláíratni.

Czakó Norbert polgármester: De most mondta itt az előbb Kati, hogy ő már nem írat alá semmit.

Szőke Tiborné képviselő: De Renának, meg Kovács Katinak, akik beadtak hozzád egy kérelmet, az sem lett felolvasva, hogy mit kértek.

Czakó Norbert polgármester felolvassa a beérkezett kérelmet.

Brindzár Attiláné képviselő: Akkor nem lehetne egy olyat megfogalmazni nekik, hogy tudomásul vettük a kérésüket, elfogadjuk, és az önkormányzat 1 millió forinttal támogatja a kezdeményezést? A többi majd ők megoldják.

Tóthné Szternai Ágota Sára alpolgármester: Ezt így nem lehetne?

Czakó Norbert polgármester: Gondolom az Elődnek valakivel szerződést kellene kötnie vagy nem tudom, hogy ő hogy dolgozik. Vagy akkor velük köt szerződést és mi nekik adjuk a

pénzt? Vagy ezt lehet így? És akkor ennek a fizetési része úgy lesz megfogalmazva, hogy 1 millió forintot biztosít hozzá az önkormányzat, a többit meg összeszedik?

Dr. Nagy Petronella jegyző: A szerződésbe ez legyen belefoglalva, illetve az, hogy egy példány legyen az önkormányzaté, hiszen az bizonyítja, hogy konkrét célra nyújtotta az önkormányzat a támogatást és az meg is valósult.

Czakó Norbert polgármester: Akkor viszont így a legtisztább, mert akkor nem előlegezünk meg semmit, nem kell számíthatni.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ez a minimális, amit az Ávr. is előír, hogy legyen egy célja, legyen egy benyújtásra jogosult, akkor itt egy valakit ki kell választani, aki a nevét adja ehhez a szerződéshez, mármint akinek az önkormányzat a támogatást nyújtja.

Lubai László alpolgármester: Ő egyébként ebbe a 2,5 millióba mennyi könyvet vállal, hogy kinyomtat?

Szőke Tiborné képviselő: Amennyit rendelsz.

Lubai László alpolgármester: Na de várjál, azért még pluszba kell fizetni a 8.000 forintokat?

Czakó Norbert polgármester: Amikor nekem küldte az emailt, úgy volt leírva, hogy az ő munkadíja 2.000.000 Ft + a nyomdai költség, ami három – négyszázezer forint. Ez tavaszi levél volt, azért számoltam plusz ötszázezerrel.

Lubai László alpolgármester: És ő ezt a három – négyszázezer forintot hány db könyv nyomtatásával számolta? Mert az azért nem mindegy. Csak a tisztán látás végett.

Czakó Norbert polgármester: De akkor ez így jó nekünk, ahogy az előbb beszéltük, mert akkor sem aláírás, semmi nem kell. Utána akkor ők összeszedi a 8.000 forintokat, vagy amennyit és odaadják Elődnek, ha kész van, mi meg odaadjuk az 1 milliót, akár a munka megkezdésekor is, abból már ő tud haladni.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Igen, és akkor ott nekünk már csak egy számla kell valakitől.

Szőke Tiborné képviselő: De akkor mi, mint önkormányzat lemondunk a könyv kiadásáról, annak a bevételéről.

Czakó Norbert polgármester: Igen. Akkor ők fogják értékesíteni.

Remenyik Robertina képviselő: Szerintem ezt fel kellene vállalnia az önkormányzatnak.

Szőke Tiborné képviselő: Szerintem is. Nekem is ez a véleményem.

Dr. Nagy Petronella jegyző: De nem arról volt szó ebben a levélben, csak, hogy támogassa az önkormányzat.

Lubai László alpolgármester: Norbi, ezt én is így látom, hogy föl kéne vállalni.

Czakó Norbert polgármester: Akkor nekünk kell kifizetnünk a teljes összeget, a lakosok pedig nekünk fogják befizetni a 8.000 forintokat.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Onnantól kezdve nekünk kell szaladgálni a lakosok után.

Czakó Norbert polgármester: Ki fogja ezt lemenedzselni, Laci? Mert ahhoz ember kell azért.

Brindzár Attiláné képviselő: Adunk három nyugtatómböt, három embernek.

Lubai László alpolgármester: Nem tudom, lehetne pl. úgy árusítani, mint a horgászjegyeket 3 – 4 szerda délután.

Szőke Tiborné képviselő: Nem tudom megmondani pontosan, hogy Parasznyán hogy működött, mert ott a képviselő, meg Zoli mentünk sorra, én is hármat hoztam el. Kaptam nyugtát, otthon meg tudom nézni.

Czakó Norbert polgármester: Akkor az jó, mert meg tudod nézni, hogy ki állította ki.

Szőke Tiborné képviselő: Ildiéknek van Kft-jük.

Czakó Norbert polgármester: Azért nem indítom újra a Kft-t, hogy most beletegyük ezt a könyvet. De Kati, majd fényképezd már le a nyugtát, hogy ki a kiállító.

Remenyik Robertina képviselő: A kiadó szerintem az önkormányzat volt, nem?

Brindzár Attiláné képviselő: Az a lényeg, hogy ki nyomta rá a nyugtára a bélyegzőjét.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Akkor ez most úgy van, ha jól értem, hogy tulajdonképpen a 2,5 millió Ft a kutatás meg az, hogy összeállítja az anyagot, és akkor utána pluszba kerül maga a nyomtatás?

Lubai László alpolgármester: Nem, ebben már a nyomdai költség is benne van.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Na de hány darab könyvnek a nyomtatási költsége?

Lubai László alpolgármester: Ezt nem tudjuk.

Remenyik Robertina képviselő: Meg kell tőle kérdezni.

Lubai László alpolgármester: Ezt kellene nekünk megtudni, igen.

Czakó Norbert polgármester: Jó. Szerintem ebben elég sokat haladtunk előre ebben.

Szőke Tiborné képviselő: Én úgy gondolom, hogy ha bérekre, meg közös önkormányzathoz 15 milliót hozzá tud ez a falu tenni, akkor egy ilyen nyugodtan bevállalhatunk, ha mínuszba megyünk is át. Ezek a lakosok által vagyunk mi itt. Ha most egy ilyen kérés érkezett, és azt mondod, hogy Renában megbízol, akkor nem hiszem, hogy nem tudjuk ezt bevállalni. Rena annyit dolgozott vele. Ezért is írta le oda, amit leírt azt ő vállalja. Mindent megtettek érte.

Czakó Norbert polgármester: Persze, ezt mondtam az előbb is, csináljuk, ezekkel a feltételekkel. Gazdasági alapon. Mert ők csak azt szerették volna, ahogy én láttam, hogy ezt vegyünk napirendi pontra, meg hogy támogassuk. Ez megtörtént.

Szőke Tiborné képviselő: De Előd csak velünk tud szerződést kötni, én úgy tudom, tehát az önkormányzattal.

Czakó Norbert polgármester: Rendben, felvesszük vele a kapcsolatot és megbeszéljük a részleteket. Ő tudja ezt a legpontosabban elmondani. Akkor most erről nem hozunk határozatot.

Szőke Tiborné képviselő: Hát határozhatnánk.

Dr. Nagy Petronella jegyző: De azért nem tudunk, mert az a kérdés, hogy mi szerepeljen a határozatban. A következő ülésig kiderül az összes lényeges információ.

Czakó Norbert polgármester: Az a baj Kati, hogy azért nem tudunk most érdemi döntést hozni, mert nem tudunk konkrétumokat írni a határozatba. Nem tudjuk beleírni, hogy kivel köt szerződést és pontos összeget sem. Én azt mondtam, hogy csináljuk, gondolom azért ilyen szinten azért megbízol bennem, hogy ha azt mondom, csináljuk, akkor két hét múlva biztosan visszatérünk rá.

Remenyik Robertina képviselő: Akkor a következő, rendkívüli ülésre ez már meglesz?

Czakó Norbert polgármester: Előkészítjük, leegyeztetjük vele addigra.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Nem, tehát ez úgy néz ki, hogy fel kell mérni, hogy egyáltalán mennyit kell rendelni.

Lubai László alpolgármester: Hát ott van, 200 db-ot. Azért kérdeztem, hogy az említett nyomdai költségben hány db könyv nyomtatása van benne.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Igen, itt van, felhívom, elkészült, 8.000 Ft, és ha nem jön érte?

Brindzár Attiláné képviselő: Kivisszük házhoz, azt én is vállalom a névsor alapján.

Dr. Nagy Petronella jegyző: És ha azért nem jön érte, mert meggondolta magát és már nem akarja?

Remenyik Robertina képviselő: Munkaidőn kívül még értékesíteni is lehet, ha úgy van, azt lehet szabályosan.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ez nem egy állandó kiadvány, ezt egyszer megveszik és annyi. Azt kell kiszámolni, hogy mennyiért fogja adni, illetve, hogy mennyi lesz a nyomtatás költsége. Ez attól függ, hogy mennyit rendel elsőre. Ebből, tovább már nem fog senki venni, ez egy egyszeri dolog lesz, ennek van egy belátható vége.

Czakó Norbert polgármester: Tehát akkor most azt mondod Laci, hogy gazdasági alapon csináljuk, mert eddig arról volt szó, hogy felelősség alapon vizsgáltuk, hogy azt ki fogja vállalni. De nyilván ebben benne van a kockázat. Tegyük fel, most mondok egy extrém esetet, nem veszik meg csak százan, akkor buktunk raja, de ha megveszik háromszázan, akkor visszajön az ára.

Lubai László alpolgármester: Így van. De én csak akkor tudnék gazdasági alapon dönteni, ha pontosan tudnám, hogy pl. 300 db könyv kinyomtatása mennyibe kerül.

Czakó Norbert polgármester: Még az az aggályom is felmerült, hogy oké, hogy kifizetjük Elődnek az összeget, de mi hogy fogjuk értékesíteni? Benne van a tevékenységi körünkben?

Dr. Nagy Petronella jegyző: A kiadvány értékesítés?

Czakó Norbert polgármester: Mert ha most megvesszük a kiadvány jogait? De Parasznyán hogy csinálták, Robertina?

Remenyik Robertina képviselő: Volt egy könyvbemutató, és akkor ott már lehetett vásárolni.

Czakó Norbert polgármester: De nem ez a része, hanem a technikai része? Ki állította ki a nyugtát? Önkormányzat? Egyesület? Kft?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Az önkormányzat az értékesítő, az a kérdés?

Brindzár Attiláné képviselő: Nem tudom.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Mert az, hogy fizikailag ők, azt értem, mert nekünk szerintem ilyen tevékenységünk nem nagyon van.

Czakó Norbert polgármester: Azért mondom, mert nyilván nem tudom horgászjegyként elszámolni. Nekem az a bajom, hogy hova fizetjük be a könyv árát? Vagy erről hoznunk kell valamilyen rendeletet?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Nem hiszem, hogy az kell, sőt, szerintem az SZMSZ-ben önként vállalt feladatként fel kellene venni a könyvkiadást. De ő, az Előd, a szerzői jogokat is átadja? Vagy ez hogy működik?

Szőke Tiborné képviselő: Átadja, igen.

Czakó Norbert polgármester: Ez nem olyan egyszerű azért.

Mivel több napirendi pont, egyéb hozzászólás nincs, a polgármester az ülést lezárta.

K.m.f.



Czakó Norbert
polgármester



Dr. Nagy Petronella
jegyző

